

## Hørings svar

### *Vedr. 2. offentlighedsfase for udkast til Plan for Program Energiø Bornholm*

#### Til Energistyrelsen

På vegne af den overordnede grundejerforening i Kragehave Vest ([Medlemmer | Kragehave Vest](#)), der er beliggende i Høje Taastrup Kommune.

Vi er i grundejerforeningen stor tilhænger af en udbygning af vindenergi i Danmark og hilser overordnet planen velkommen.

Det er dog med stor skuffelse, at vi i grundejerforeningen læser afsnittet om fravalg af områder til højspændingsanlæg ved Hove og Avedøre på Sjælland i miljørapporten om plan for Energiø Bornholm.

Hvordan kan der laves en plan for et så stort og samfundsmæssigt vigtigt anlæg uden først at have afdækket og undersøgt de to primære løsninger, der ligger i en udbygning af det eksisterende transformeranlæg i Hove eller Avedøre på Sjælland?

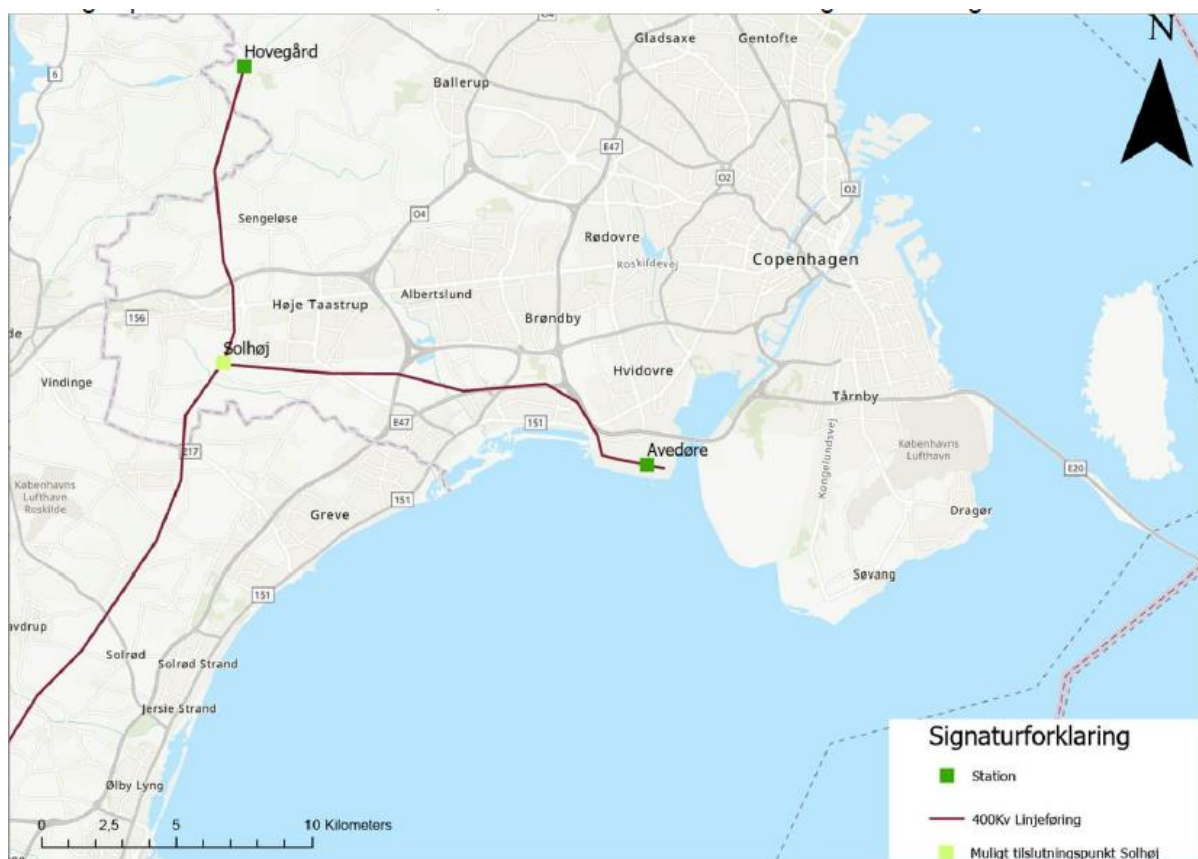
Der er ikke nogen tvivl om, at miljørapporten skal undersøge de miljømæssige afledte påvirkninger på en udbygning af de eksisterende stationsanlæg i Hove og Avedøre for, at der på et helt gennemsigtigt, fagligt og sagligt oplyst grundlag kan træffes en lovlige beslutning om anlægsplacering.

Dette fremgår tydeligt af brevet med indkaldelse af idéer og forslag til afgrænsning af miljøvurdering af plan for Energiø Bornholm af november 2021, at de tre mulige placeringer skal undersøges ligeværdigt. I høringsfolderen står, at *"Strømmen vil blive tilsluttet el-transmissionsnettet ved Avedøre, Hovedgård (eksisterende stationer), eller Solhøj (ny station). Alle kabelforbindelser på land bliver etableret som nedgravede kabler. Såfremt strømmen bliver ilandført som vekselstrøm, skal der etableres en kystnær koblingsstation"*.

Det fremgår entydigt af notat om rammerne for det kommende planforslag for Energiøen af 6. november 2021 og af afgrænsningsudtalelse om indhold i miljørapporten for Energiø Bornholm af 7. november 2021, at miljøvurderingen skal undersøge de mulige planområder ved Solhøj eller Hovegård eller ved Avedøreværket på Avedøre Holme. De eksisterende stationer Hovegård og Avedøre, som skal udbygges, hvis en af disse vælges som nettilslutningspunkt, er på kortet vist med en grøn prik, mens Solhøj, hvor der vil skulle bygges en ny station, hvis denne vælges, er vist med en lysegrøn prik. Det er således citeret, at *"Forslag til planområderne lokaliseres således, at det medfører færrest gener for omgivelserne"*.

Kortet nedenfor er taget fra notat af 6. november 2021 fra Energistyrelsen.

# GRUNDEJERFORENINGEN PILEURTVEJ/SALVIEVEJ



Med den miljørapport for Energiø Bornholm, der er i offentlig høring nu, kan vi se, at der ikke er blevet gennemført de i afgrænsningsnotatet nævnte og relevante miljømæssige undersøgelser af udbygning af stationsanlæg Hove og Avedøre.

Vi mener derfor, at de miljømæssige undersøgelser, som der er lagt op til i høringsfolderen i forbindelse med indkaldelse af idéer og forslag til afgrænsning af miljøvurdering af plan for Energiø Bornholm af november 2021 er blevet tilsidesat i en ugenomsigtig proces uden de faglige og miljømæssige undersøgelser, der er nødvendige for at kunne træffe beslutninger på et oplyst og lovligt grundlag om anlægsplacering på Sjælland.

I den supplerende høring af 11. april 2022 "for afgrænsning af miljøvurderingen af Planen for Program Energiø Bornholm - overplanting" fremgår det af "Notat om overplanting" af 11. april 2022, at "Overplanting vurderes at være en ændring af de oprindelige rammer. Derfor vurderes det, at der er behov for en supplerende høring. Nærværende notat vedrører alene ændringen som følge af overplanting til det tidligere høringsmateriale".

Vi kan ikke se, at materialet i den supplerende høring indeholder nogen som helst form for faglig og saglig begrundelse for ikke at undersøge udbygning af Hove og Avedøre stationsanlæg i miljørapporten, som ellers tydeligt fremgår af folderen i indkaldelse af idéer og forslag til afgrænsning af miljøvurdering af plan for Energiø Bornholm af november 2021 og tilknyttede notat og afgrænsningsudtalelse november 2021. Vi mener, at der er tale om en urimelig og ugenomsigtig proces, som slet ikke er i overensstemmelse med reglerne, som styrelsen er forpligtet til at følge.

I styrelsens pressemeddelelse fremgår også, at der er tale om en supplerende høringsproces på grund af mulighed for overplanting:

# GRUNDEJERFORENINGEN PILEURTVEJ/SALVIEVEJ

---

*"Energistyrelsen inviterer borgere, virksomheder, myndigheder og andre med interesse i den kommende Energiø Bornholm til at indsende deres bemærkninger til ændringen af afgrænsningsudtalelsen til miljøvurdering af Planen for Program Energiø Bornholm, som nu indeholder muligheden for overplanting.*

*Den supplerende høring løber over en periode på fire uger - fra mandag den 11. april til mandag den 9. maj 2022.*

*Læs det relevante høringsmateriale samt information om, hvordan man deltager i høringen mv.*

*Efter høringen vil Energistyrelsen bl.a. på baggrund af høringssvarene opdatere afgrænsningsudtalelsen til miljøvurderingen af Planen for Program Energiø Bornholm.*

*Resultatet af miljøvurderingen forventes fremlagt i 2. offentlige høring i 1. halvår 2023".*

Disse skete fejl i processen synes at være langt under standard for myndighederne, og styrelsen bør indse, at det er nødvendigt at rette op på denne uigennemsigtige proces.

Vi sidder lige nu tilbage med en oplevelse af, at processen med placering af landanlægget er givet på forhånd, fordi Energinets miljøkonsekvensrapport har overhalet planprocessen. Styrelsen har efter vores opfattelse tilsidesat nogle vigtige planmæssige hensyn om placering af landanlæg på Sjælland, fordi Energinet vil have et barmarksprojekt, der økonomisk er billigere at anlægge, men ikke nødvendigvis er planmæssigt eller miljømæssigt er den bedst mulige løsning.

Det er sagens kerne, at dette får vi nu ikke afklaret eller undersøgt, fordi man med processen for planen på et uoplyst grundlag har tilsidesat undersøgelserne af udbygning af de eksisterende transformatoranlæg i Hove og Avedøre.

Det er dybt beklageligt, at de planmæssige, miljømæssige og faglige undersøgelser for valg af placering af landanlæg på Sjælland ikke indgår i den miljørapport, som netop er det produkt, som skulle skabe gennemsigtighed for offentligheden og danne en faglig begrundelse for valget.

Energistyrelsen bør rette op og få undersøgt, hvad der er det faglige grundlag for valg af placering af landanlæg på Sjælland.

Med venlig hilsen

Bo Hatting (Formand for Kragehave Vest i Taastrup)  
Salvievej 23, 2630 Høje Taastrup